

Bygningsstyrelsen
Att.: HR-chef Susanne Nielsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Kammeradvokatens undersøgelse og vurdering af uregelmæssigheder i Bygningsstyrelsen

1. SAMMENFATNING

På baggrund af den af os gennemførte undersøgelse kan det konkluderes, at en gruppe medarbejdere i Bygningsstyrelsens Center for Facility Management i en lang række tilfælde har modtaget uretmæssige fordele fra flere af Bygningsstyrelsens leverandører i strid med Bygningsstyrelsens gavepolitik og vejledningen om ”God adfærd i det offentlige”.

Omfanget af det modtagne sammenholdt med, at de pågældende medarbejdere alle har været tilknyttet det samme team, understøtter, at der gennem en årrække har eksisteret en usund kultur i denne enhed af Center for Facility Management, hvor det synes at have været almindeligt accepteret, at der trods klare interne regelsæt kunne modtages gaver og rabatter på private indkøb hos leverandører, foretages indkøb af IT-udstyr på Bygningsstyrelsens regning uden om styrelsens IT-afdeling samt i et vist omfang foretages sløring af fakturaspecifikationer.

Vores undersøgelse har afdækket et særligt tæt forhold mellem flere medarbejdere i Bygningsstyrelsen og en konkret leverandør. Vi har således kunnet konstatere, at flere medarbejdere har korresponderet jævnlige med denne leverandør om modtagelse af gaver af forskellig karakter og formidling af indkøb til Bygningsstyrelsen, som ikke var omfattet af leverandørens kontrakt med styrelsen.

I forbindelse med indledningen af vores undersøgelse bortviste Bygningsstyrelsen fem medarbejdere, da det allerede på dette tidspunkt var afdækket, at de i væsentligt omfang havde modtaget gaver og foretaget indkøb i strid med styrelsens retningslinjer. Vores undersøgelse har yderligere understøttet bortvisningsgrundlaget, ligesom der for nogle medarbejders vedkommende er blevet dokumenteret flere væsentlige overtrædelser af Bygningsstyrelsens gavepolitik.

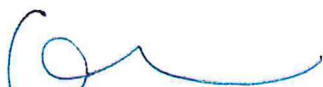
Herudover har vores undersøgelse af tre medarbejdere fra samme team, som alle har været suspenderet i undersøgelsesperioden, afdækket flere væsentlige misligholdelser af ansættelsesforholdene, herunder har vi for nogle medarbejders vedkommende konstateret, at de har foretaget private indkøb og viderefaktureret udgifterne til Bygningsstyrelsen.

Den resterende gruppe af medarbejdere fra teamet i Center for Facility Management har vi efter aftale med Bygningsstyrelsen ikke inddraget i vores undersøgelse. I tilknytning hertil finder vi anledning til at bemærke, at der heller ikke ved vores gennemgang af datagrundlaget er afdækket forhold, der har nødvendiggjort, at de pågældende burde være inddraget i vores undersøgelse. Der er heller ikke afdækket oplysninger ved vores gennemgang af datagrundlaget, som tyder på, at ledelsen på kontorchefniveau og derover har været bekendt med det passerede.

Den omstændighed, at der i hvert fald på et vist ledelsesmæssigt niveau har været kendskab til nogle af de konstaterede uretmæssigheder, medfører imidlertid ikke, at medarbejderne i enhver henseende har kunnet fritages for ansvar, da der i en lang række tilfælde har været tale om åbenbare overtrædelser af de interne regelsæt og ”God adfærd i det offentlige”, som den enkelte medarbejder har haft en selvstændig forpligtelse til at være opmærksom på og efterleve.

I fortsættelse heraf er det også vores vurdering, at der for flere medarbejders vedkommende er grundlag for at indgive politianmeldelser, da der er konstateret formodede strafbare forhold. Til gengæld har vores undersøgelse alene i begrænset omfang afdækket et grundlag for at rejse erstatningskrav mod de pågældende medarbejdere.

Kammeradvokaten



v/Lene Damkjær Christensen
Partner, Advokat (H)

Kammeradvokaten



v/Karsten Hagel-Sørensen
Partner, Advokat (H)

Kammeradvokaten



v/Casper Lauritzen
Advokat (L), Senior Manager