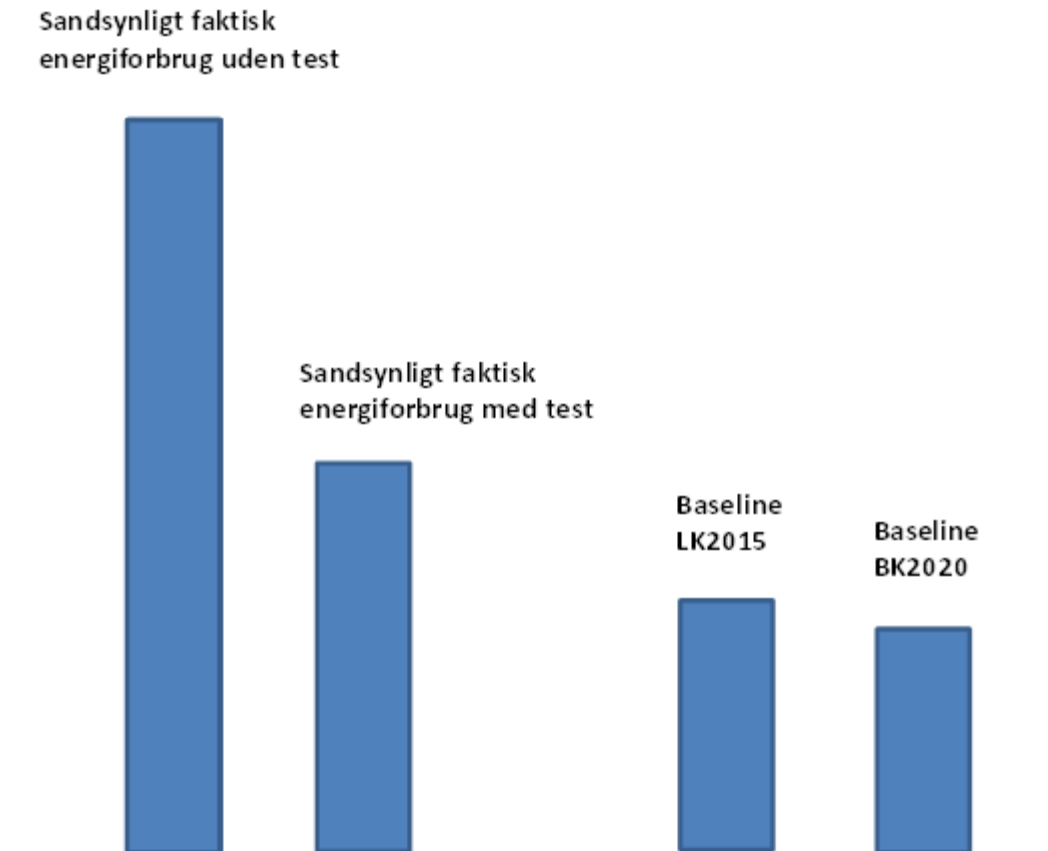


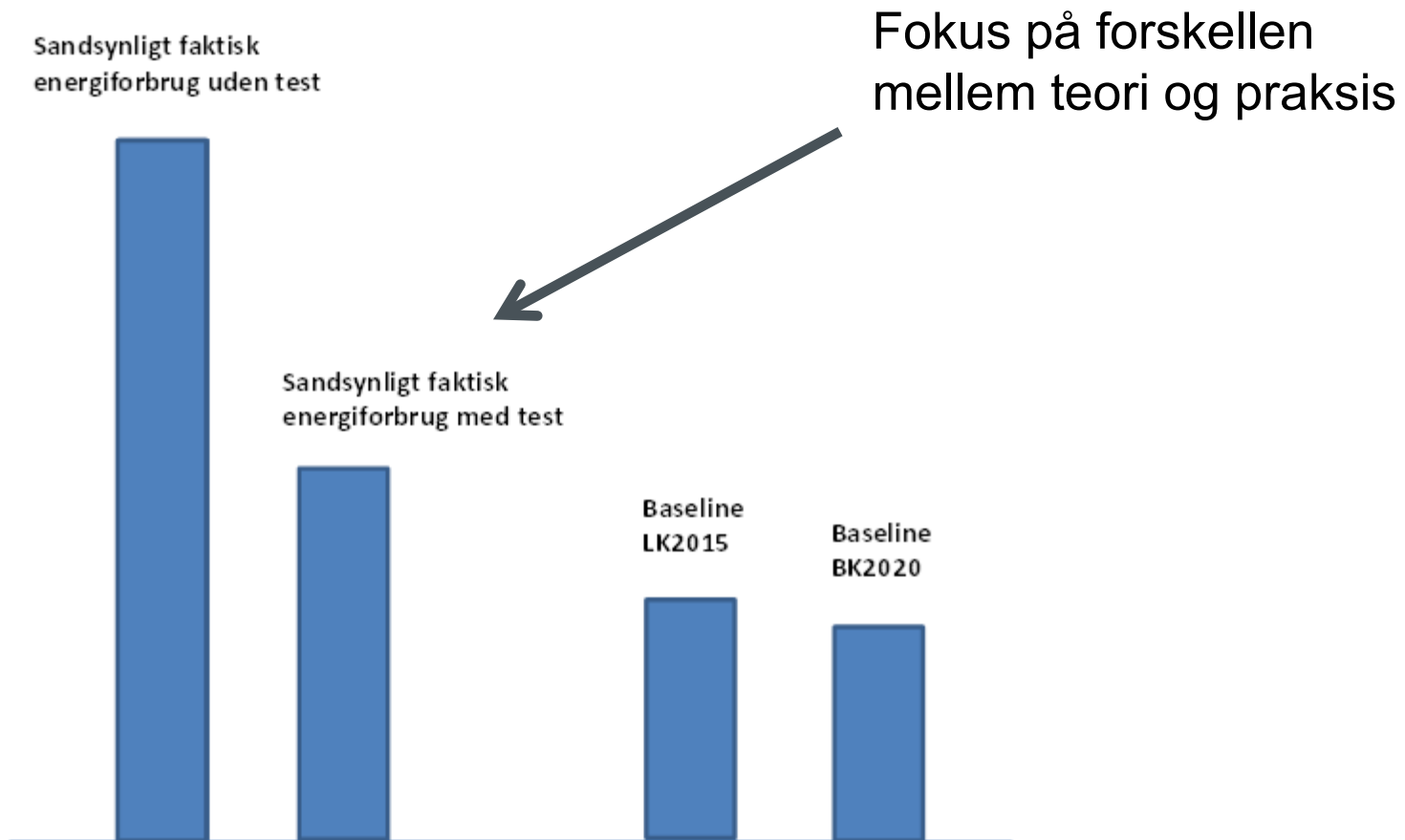
Udbud af bygning 44. Sådan blev opgaven stillet



Udbud af bygning 44. Sådan blev opgaven stillet



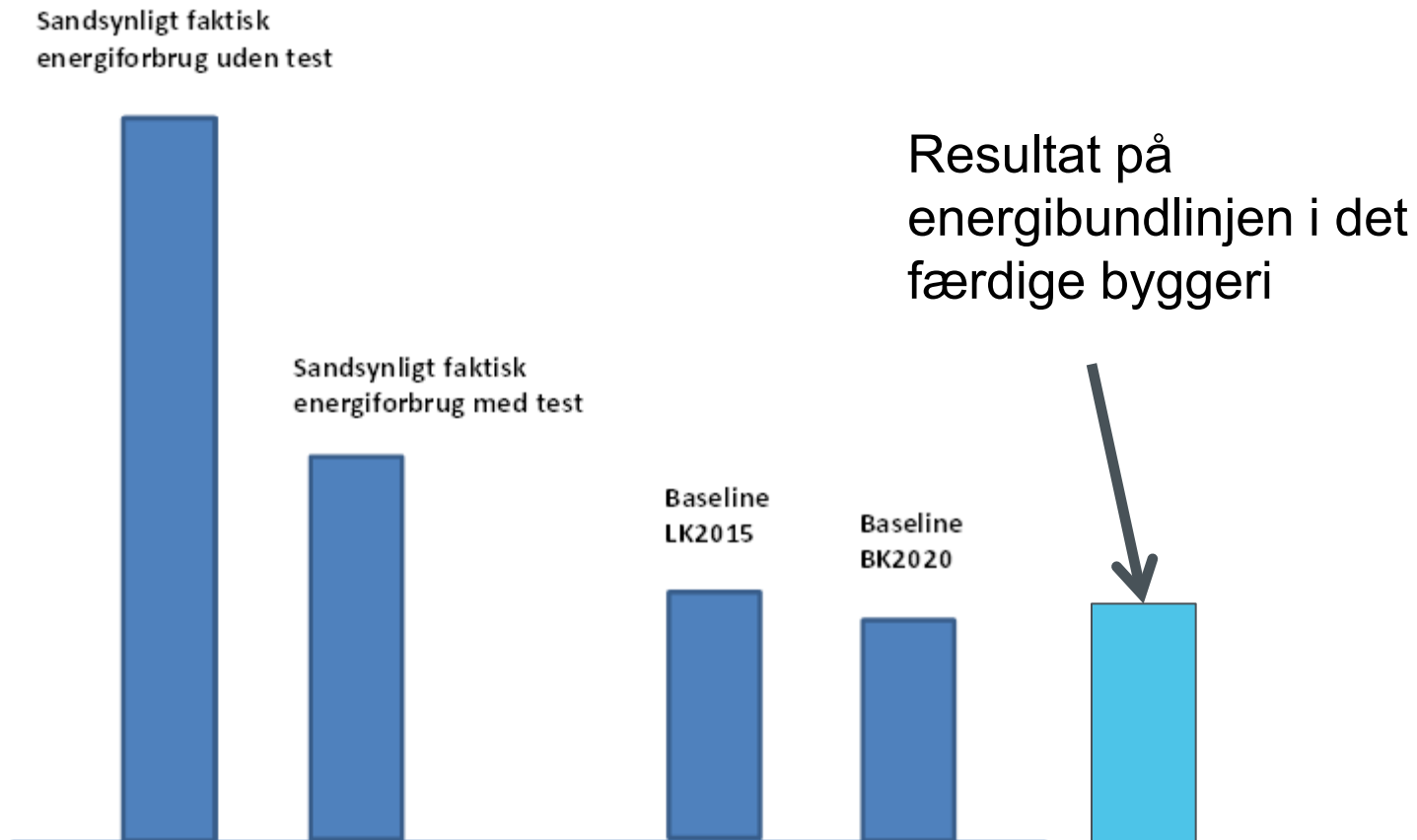
Udbud af bygning 44. Sådan blev opgaven stillet



Udbud af bygning 44. Sådan blev opgaven stillet

- Meget detaljeret byggeprogram
- Totalentreprise
- Tildeling via økonomisk mest fordelagtige:
 - Pris: 40%
 - Organisation og proces: 30%
 - Kvalitet: 30 %
- Bilag 9 med krav om performance test, samt krav om proces med projektoptimering

Udbud af bygning 44. Sådan blev opgaven stillet



Best Practice Dokument og testprotokol fra aflevering

- En række erfaringer er opsamlet og beskrevet.
- Proces og samarbejde i topklasse

Sådan løste holdet af entreprenører opgaven

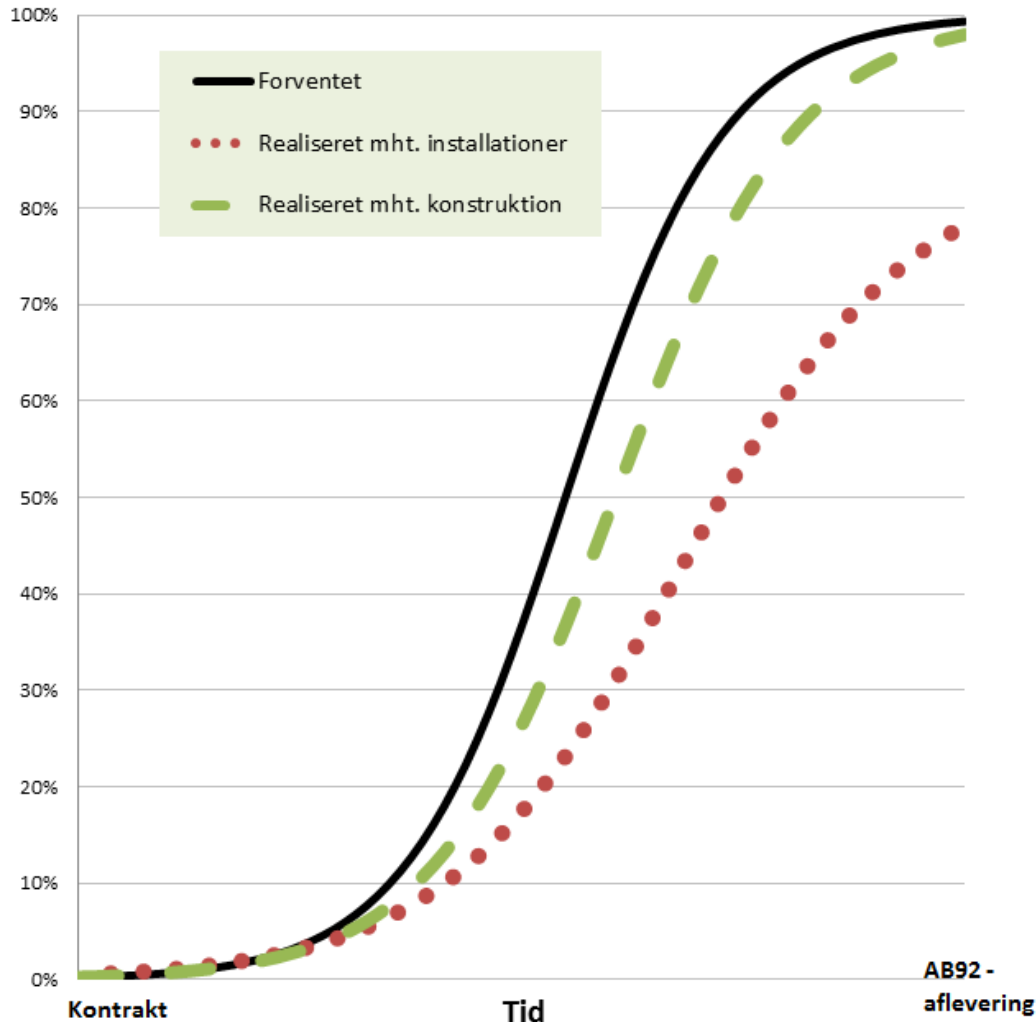
Erfaringer med performance byggeri

Et eksempel fra et afleveret byggeri

- AB92 aflevering juni 2015
- Totalrådgivers vurdering:
Kapitalisering af mangler i installationer: 434.500 kr.
Alene visuelle registreringer.
- BYGST vurdering via performance test:
Kapitalisering af mangler i installationsfag: 14.715.000 kr.
CTS entreprise på ca. 65% fremdrift, væsentlige mangler, aflevering nægtet og dagbod iværksat.
- Entreprenørerne accepterede BYGST opgørelse over mangler og den afledte kapitalisering af fejl og mangler

Introduktion til problemkomplekset

Fremdrift i udførelsen

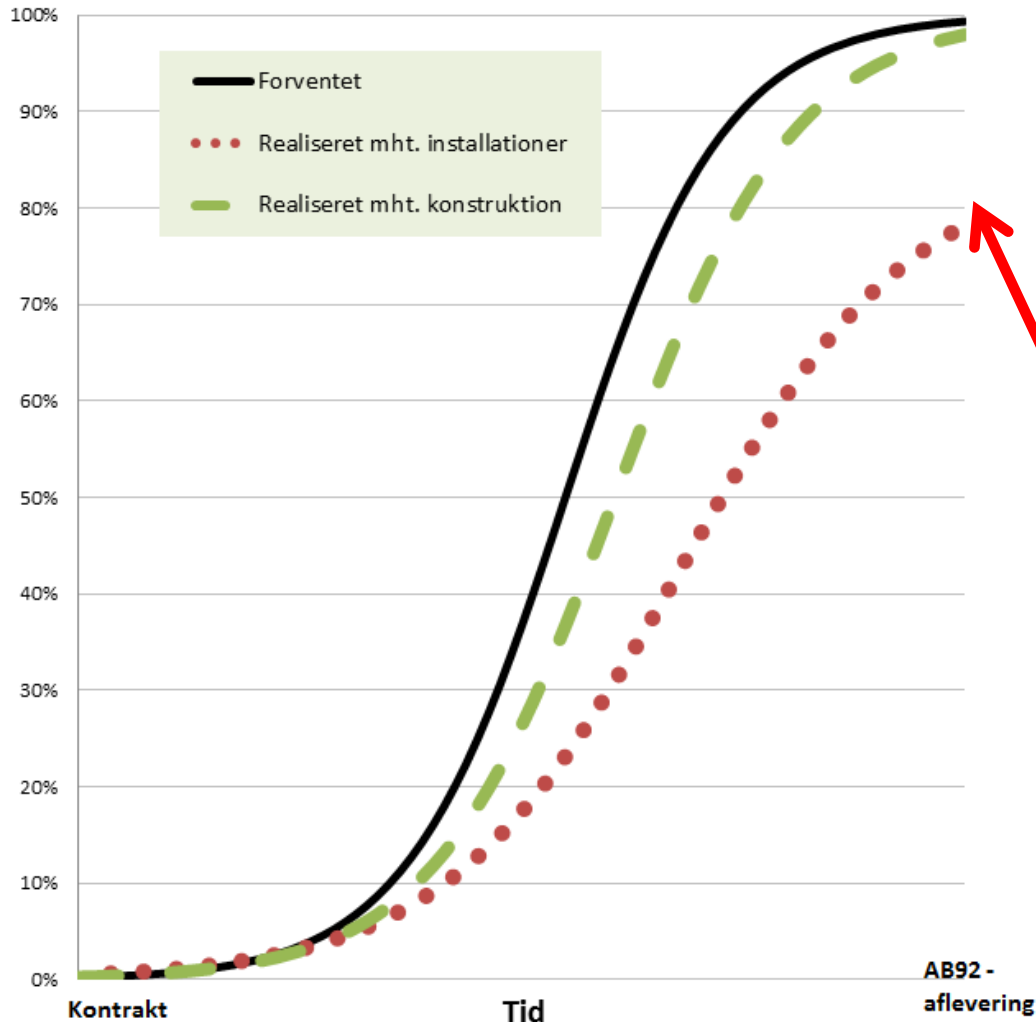


Fremdrift på installationer når ikke 100% på tidspunktet for aflevering.

Men der gennemføres aflevering alligevel.

Introduktion til problemkomplekset

Fremdrift i udførelsen

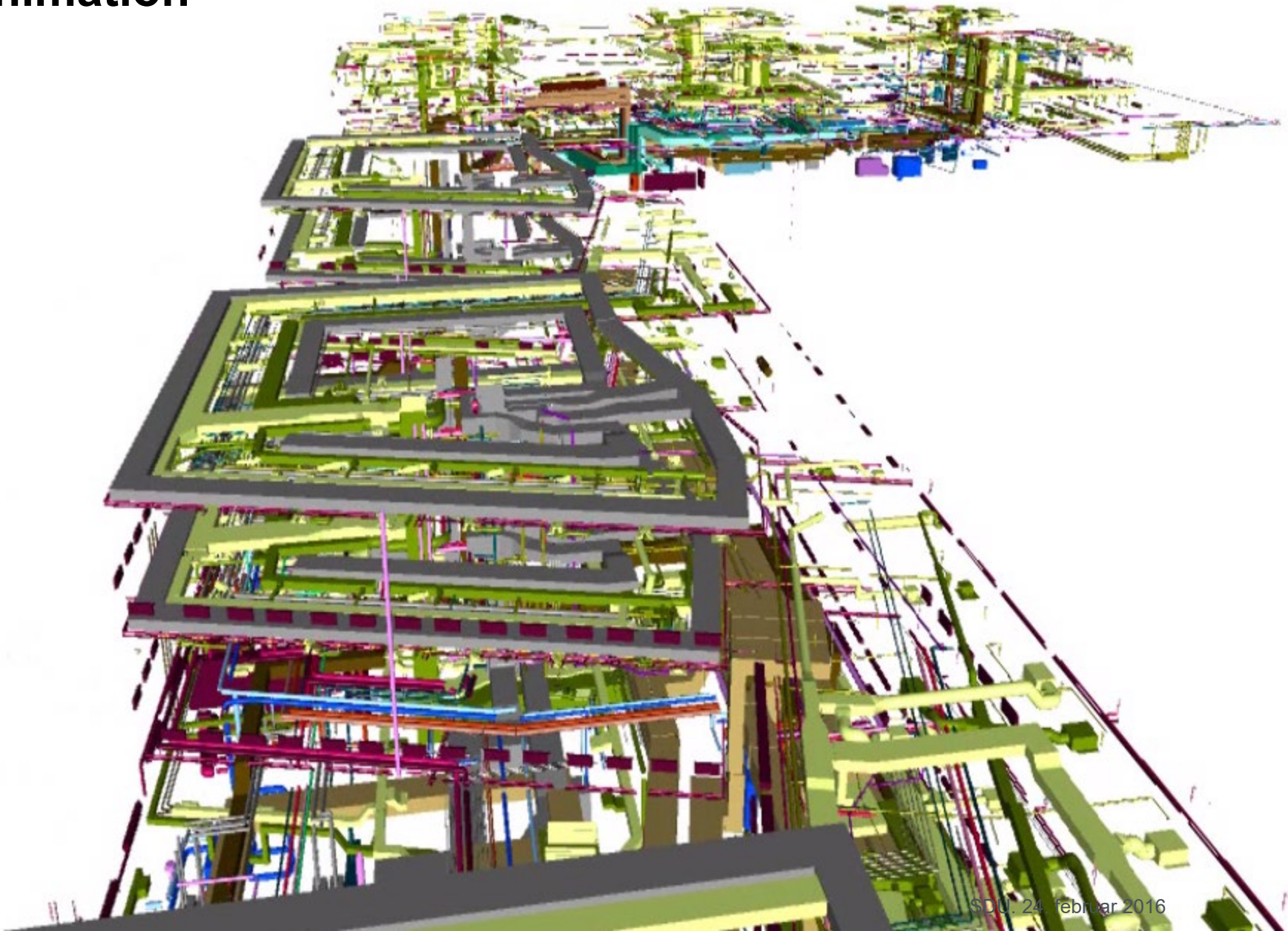


Fremdrift på installationer når ikke 100% på tidspunktet for aflevering.

Men der gennemføres aflevering alligevel.

Opskalering af de første erfaringer viser et muligt tab på et trecifret mio-beløb alene i BYGST igangværende byggerier.

Animation



Læs mere på bygst.dk

Bygst.dk/godt-byggeri/performancecest